

## **Hørings svar – biogasudvidelse i Solrød**

Jeg har med stor bekymring fulgt Solrød Kommunes ønsker om at lade en privat virksomhed, Bigadan, opføre et nyt og større biogasanlæg i kommunen end det vi allerede har. I alt vil vi ende med biogasproduktion på 476.000 tons biomasse årligt. Det kan I da ikke mene? Det er uforståeligt for mig, at man overhovedet kan overveje at opføre storindustri i landzonen i en kommune, der i forvejen er stærkt plaget af lugtgener fra strand, biogas og pektinfabrik. Og stærkt plaget af trafik, støj og partikelforurening fra Køge Bugt Motorvejen samt fra jernbane og S-togs bane. Og hvor der i den grad er mangel på naturområder, jf. naturkapitalindekset hvor Solrød Kommune ligger nummer 92 ud af landets 98 kommuner. Jeg har personligt boet ved siden af Solrød Biogas A/S de sidste 5 år og ved om nogen, at det ikke har været nogen udsøgt fornøjelse.

Vi har brug for en visionær kommune, der sikrer borgerne det bedste sted at leve og bo. Det gør man ikke ved yderligere industrialisering. Vi har brug for at være et reelt forbillede indenfor klimaområdet. Det er man ikke ved at lade Bigadan opføre et nyt biogasanlæg. Biogas skal ligge enten der hvor biomassen forefindes eller der hvor den afgassede biomasse skal udsprede – og det er IKKE tilfældet i Solrød. Placeringen er udelukkende valgt efter, hvor Bigadan kan opnå det største statstilskud.

## **Svineproduktion og indirekte landbrugsstøtte**

En del af dette statstilskud ender hos de svineproducenter, der skal levere gylle til biogasanlægget og statstilskuddet bliver derfor en indirekte landbrugsstøtte til svineproducenter. Og det i en tid hvor forbrugerne opfordres til at skære ned på deres forbrug af kød og overgå til en mere plantebaseret kost. Er understøttelse af svineproduktion noget Solrød Kommune aktivt ønsker at gå ind i? Det er vist ikke særlig bæredygtigt rent miljømæssigt. Og hvad i forhold til CO<sub>2</sub> reduktionen, når der tales svinegylle? Ja, så medregnes der en reduktion udelukkende fordi svinegylle kategoriseres som et affaldsprodukt, hvorfor svinegylleproduktionens CO<sub>2</sub> udledning ikke modregnes i CO<sub>2</sub> regnskabet.

Men svinegylle er ikke et affaldsprodukt. Det kan benyttes i sin oprindelige form, som gødning på økologisk landbrugsjord. Og i takt med, at vi ønsker at spise en mere plantebaseret kost, som

også er baseret på dansk producerede råvarer, vil der i fremtiden blive rift om disse produkter. Et bæredygtigt jordbrug vil i fremtiden i højere grad være fokuseret på afgrøder til konsum frem for afgrøder til husdyrfoder.

Desuden viser flere studier, at anvendelsen af svinegylle til biogasproduktion, ved de forkerte forhold ift. iltmængde, tryk og temperatur, kan opformere clostridium og salmonella bakterier og sporer, der kan ende på udspretningsarealerne for den afgassede biomasse.

## **Affaldsforebyggelse og overkapacitet**

I det nye biogasanlæg ønskes også benyttet en høj andel af madaffald fra hele Østsjælland. Men samtidig kører den danske stat en strategi for affaldsforebyggelse, Danmark uden affald, herunder en strategi for mindre madspild. Madspild udgør årligt 24% af affaldet i skraldespanden, jf. Miljøstyrelsens Baggrundsrapport om madspild. Madspild er mad, der kunne være spist. Når danskerne når i mål med reduktionen af madaffald, vil mængden altså være mindsket betragteligt. Ergo kommer Bigadan meget hurtigt til at opføre et affaldshåndteringsanlæg i Solrød med en overkapacitet. Præcis som vi har set det med Amager Bakke. Og hvad så? Skal Bigadan så også til at importere madaffald fra udlandet, for at få sin driftsøkonomi til at hænge sammen?

## **Fremtiden er grøn**

I lokalplanforslaget tages også højde for en yderligere udbygning i fremtiden, ved at nedgrave højspændingsledningerne. Dette stemmer overens med det Bigadan oplyste på dialogmødet, at man ikke kan afvise yderligere udvidelser i fremtiden. Sig mig engang, stopper det aldrig? Vi startede i 2015 med et såkaldt lokalt forankret biogasanlæg med en kapacitet på 141.000 tons biomasse årligt. Hvis I vedtager denne ønskede udvidelse, står vi overfor et massivt industrielt anlæg med 476.000 tons biomasse og mulighed for yderligere udvidelser i fremtiden. Kan I ikke lade fornuften råde: Sats på vedvarende energikilder uden massive lugt- og luftgener, gør noget godt for os borgere og tænk på, at den natur vi mister ved en biogasudvidelse, får vi aldrig tilbage. Tænk rigtig grønt, ikke kun i forhold til køb og salg af bionaturgas certifikater, men i forhold til en reel reduktion af kommunens CO<sub>2</sub> udledning. Vis os borgere den respekt, at lytte til de oplevelser vi som naboer har haft til det eksisterende anlæg de sidste 5 år: Der er ikke styr på hverken drift eller tilsyn. Få styr på det i stedet for at trumfe en meningsløs udvidelse igennem.

Jeg ser frem til at være borger i en visionær grøn kommune, hvor industri må vige for natur og hvor mennesker sættes før profit.

VH

Bjørn Fagerstrand, Åmarken 2C, Jersie